

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Zur Raumsemiotik anti-iconischer Objektrelationen I**

1. Anti-iconische Relationen waren bereits u.a. in Toth (2015a, b) und in Toth (2016) behandelt worden. Es handelt sich bei ihnen also weder um iconische Relationen der Form (( oder )), noch um symbolische Relationen von Formen wie ([, (], ), ], ), sondern um die Relationen der Formen () und )(, die rein semiotisch nicht kategorisierbar sind. Im folgenden wird zwischen zwei Haupttypen anti-iconischer Relationen unterschieden: solchen bei unentscheidbarer und solchen bei entscheidbarer Dualität. Im vorliegenden ersten Teil werden raumsemiotisch iconisch fungierende Systeme (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) behandelt.

### **2.1. Anti-Iconismus bei unentscheidbarer Dualität**

#### **2.1.1. Hauptdiagonalität**



Rue de Bellevue, Paris

### 2.1.2. Nebendiagonalität



Rue Scipion, Paris

### 2.1.3. Anti-iconische Diagonalität



Rue Claude Terrasse, Paris

## 2.2. Anti-Iconismus bei entscheidbarer Dualität

### 2.2.1. Konvexität



Rue de Torcy, Paris

### 2.2.2. Konkavität



Rue du Pont aux Choux, Paris

### 2.2.3. Anti-iconische Konvexität/Konkavität



Rue Leroux, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Antiiconische Paarrrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ontische Geometrie antiiconischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Toth, Alfred, Objektrelationale Subkategorisierung von ontischer Adaptation II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

1.11.2016